

КОПИЯ

Дело № 2-5296/14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о взыскании судебных расходов

12 января 2015 года

г. Сергиев Посад
Московской области

Сергиево-Посадский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Соболевой О.О.,
при секретаре Сергеевой Т.Ю.,
рассмотрев заявление представителя Открытого акционерного общества «Интач Страхование»
по доверенности Барташова Алексея Викторовича о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ОАО «Интач Страхование» по доверенности Барташов А.В. обратился в суд с заявлением о возмещении расходов, понесенных на оплату услуг представителя по гражданскому делу по иску Спирина И.А. к ОАО «Интач Страхование» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, судебных расходов.

Установлено, что определением суда от 27 ноября 2014 года указанное гражданское дело оставлено без рассмотрения в связи с вторичной неявкой истца и его представителя в судебное заседание. В связи с рассмотрением спора в суде ответчиком были понесены расходы в виде оплаты участия в деле представителя, размер которых составил 12 000 рублей. Обратившись в суд, просит взыскать указанные средства со Спирина И.А. как со стороны, проигравшей спор, применив закон по аналогии в порядке ч. 4 ст. 1 и ч. 1 ст. 101 ГПК РФ. В обоснование своих требований приложил к заявлению копию агентского договора №36/2014 от 04 августа 2014 года, акт о сдаче-приемке выполненных работ №34, №35, копии платежных поручений (л.д.61-71).

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, что суд счел не являющимся препятствием к разрешению поставленных требований.

Изучив доводы заявления, исследовав материалы дела, письменные доказательства, суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим причинам.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Ч. 4 ст. 1 ГПК РФ предусмотрено, что в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также – суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Оставление иска без рассмотрения ввиду неявки стороны истца суд расценивает как неудовлетворение заявленных требований, а потому выигравшей стороной является ответчик.

С учетом степени сложности дела, длительности его рассмотрения, а также активности участия представителя в судебном разбирательстве, суд находит заявленную к возмещению сумму расходов на услуги представителя в размере 10 000 рублей разумной, а потому – подлежащей взысканию со Спирина И.А. в пользу ответчика.

В связи с изложенным и руководствуясь ст. 94, 98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Взыскать со Спирина Ильи Александровича в пользу Открытого акционерного общества «Интач Страхование» судебные расходы в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

2. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что на настоящее определение может быть подана частная жалоба в соответствии со ст. 104, 331, 332 ГПК РФ в течение пятнадцати дней с момента его вынесения в Московский областной суд через Сергиево-Посадский городской суд Московской области.

Судья

подпись

О.О. Соболева

